

Endurheimt gróðurs í tengslum við vegagerð frá þverun Þorskafjarðar að Hallsteinsnesi.
Frankvæmdareftirlit

Skráningaraðili: Hulda Birna/Steinunn		Dagsetning athugunar: 12.10.2022		
Upplýsingar fengnar frá: Kristinn Sigvaldsson hjá Borgarverk ásamt Jóa. G. Reynir og Reynir Óli frá Vegagerðinni og Hafsteinn Hafsteinsson, eftirlitsmaður verks.		Já	Nei	Á ekki við
1.	Skráningar			
1.2	Hefur verktaki sett upp upp bókhaldskerfi?		X	
1.2.1	Eru tímasetning upptöku gróðurs og svarðlags skráð? <i>G. Reynir spyr hvort ekki sé hægt að nýta verkskýrslur til þess að fá þær upplýsingar.</i>		X	
1.2.2	Eru tímasetning á niðursetningu gróðurtorfa og svarðlags skráð?		X	
1.2.3	Er skráð af hvaða svæði torfurnar eru teknar? <i>Ekki skráð en einungis teknar á staðnum.</i>		X	
1.2.4	Er skráð á hvaða svæði torfurnar eiga að fara? <i>Ekki skráð en einungis teknar á staðnum.</i>		X	
1.3	Er byrjað flytja gróðurtorfur?	X		
1.3.1	Er verið að framkalla gróðurflutninga þegar athugun er gerð?	X		
2.	Almennt um framkvæmdarsvæðið			
2.1	Eru verkmörk merkt með flagglínu á láafótum og skeringabrúnum?	X		
2.2	Er búið að flytja plöntur eða jarðveg inn á svæðum annarstaðar frá?		X	
2.3	Hefur burðaeftirverið flutt inn á svæðið annarstaðar frá?		X	
2.3.1	Þá hvaðan?			X
2.3.2	Er þekkt að annaðhvort skógarkerfill eða lúpína vaxi þar?			X
2.4	Hefur jarðrask verið haldið í lágmarki á framkvæmdarsvæðinu?	X		
2.5	Hefur jarðrask utan vinnusvæði átt sér stað?		X	
2.6	Hefur 3 metra svæði út fyrir skeringa- og fyllingasvæði verið nýtt til geymslu á efni? <i>Að ofanverðu, en mjög lítið (undir 2 m)</i>	X		
2.6.1	Er svæðið innan 40 m framkvæmdarsvæðislínunnar?			X
2.6.2	Er það öðru megin vegaf framkvæmda? <i>Beggja megin, en þar sem 3 m svæðið er ekki nýtt öðru megin gefur það ekki að sök.</i>		X	
2.6.3	Eru gróðurtorfur geymdar innan framkvæmdarsvæðislína á brettum eða dúkum á milli trjáa, allt að þremur metrum?	X	X	
2.6.4	Ef já, Þá hvar? <i>Innan framkvæmdarsvæðislínu, já en ekki á dúkum, allt að þremur metrum. Gefur ekki að sök þar sem ekki hefur verið raskað auka svæði utan þriggja metranna.</i>			
2.6.5	Hefur trjám eða runnum sem er innan þess svæðis verið raskað? Lýsing: <i>Ekki sjáanlega</i>		X	
2.6.6	Hefur náttúrulegum gróðri verið raskað til að afla torfa, svarðlags til uppgræðslu?		X	
3.	Upptaka gróðurtorfa			
3.1	Hvernig tæki er notuð við að fjarlægja gróður? (hvernig skófla – lýsing) <i>Tennt skófla sem reynist betur til að taka upp torf, gaflar eru bestir til að leggja torfurnar niður.</i>			
11.	Geymsla á gróðurtorfum, svarðlagi og öðru efni			
11.1	Er efni geymt og nýtt á sama svæði og á að nota það?	X		
11.2	Er gróður sem á ekki að raska, notað undir geymslusvæði?		X	
11.1.3	Er geymslusvæðið innan skilgreinds framkvæmdarsvæðis?	X		
11.1.4	Er undirlag slétt og ófrjósamt?		X	
11.3	Er lagt upp með að raska sem minnstu skóglendi við framkvæmdina?	X		
11.2	Ef búið er að nota geymslusvæði? (skoða hvert og eitt og svara)		X	
11.2.1	Ef svo er, er búið að ganga frá þeim? (skoða hvert og eitt og svara)			X

*Endurheimt gróðurs í tengslum við vegagerð frá þverun Þorskafjarðar að Hallsteinsnesi.
Frankvæmdareftirlit*

		Já	Nei	Á ekki við
11.5 Gróðurtorfur				
11.5.1	Eru torfum á geymslusvæðum haldið aðskildum frá undirliggjandi gróðri? <i>Gefur ekki að sök eins og aðstæður eru við framkvæmdareftirlit þegar athugun er gerð.</i>		X	
11.5.2	Ef já, hvernig?			X
11.5.3	Er gróðurtorfum raða þétt saman til að forðast þurrk?	X		
11.5.4	Eru þær geymdar án stöflunar?		X	
11.5.5	Eru torfur frosnar þegar athugun er gerð?		X	
11.5.6	Er augljóst að umferð tækja hefur átt sér stað ofan á gróðri sem á að endurnýta?		X	
11.5.7	Er þörf á vökvun á torfum?		X	
11.6 Svarðlag				
11.6.1	Er svarðlag geymt í lægri haugum en 2 m.h?	X		
11.6.2	Er svarðlag tekið upp án þess að hræra of mikið í því?	X		
11.6.3	Er þörf á vökvun á svarðlagi?		X	
11. Niðursetning á gróðurtorfum og svarðlagi				
11.1 Gróðurtorfur				
11.1.1	Eru rætur varðar eins og kostur er eftir aðstæðum?	X		
11.1.2	Hafa torfur af tünnum verið nýttar til uppgræðslu á öðrum svæðum?		X	
11.1.3	Hefur verið þjappað eðlilega ofan á lífrænt efni (gróður, svarðlag) með vélum?	X		
11.1.4	Hversu mikið af gróðurtorfum hefur verið flutt til, að undanskildu svarðlagi í fm? <i>Ekki gefið upp.</i>			
11.1.5	Er þakningahlutfall gróðurtorfa minnst 30-50%?	X		
11.1.6	Er þykkt og stærð á torfum í samræmi við viðmið? (torfur lagðar upp að hvor annarri eða þannig að gróðursvörður nema við yfirborð)	X		
11.1.7	Snúa torfur rétt? (þ.a. rætur gapi ekki eða snúi upp) <i>Stórt hlutfall torfa snúa rétt, mætti passa að sem flestar geri það. Ásættanlegt eins og staðan er nú. Mis mikið á milli svæða. Mjög gott í kring um vegstöð 5500 (mynd 1), minni þekja 6100 (mynd 2) en innan marka.</i>	X		
11.1.8	Móta óreglulega kanta og náttúrulegra yfirbragð - forðast beina kanta/jaðra	X		
11.2 Svarðlag				
11.2.1	Hversu þykkt svarðlag er notað? dreifa í 100 mm þykkt (fráviki +100 og -50) <i>Uppfyllir kröfur.</i>			
11.2.2	Hvernig er efnið nýtt aftur: innan sama svæðis með samskonar gróðurlendi?	X		
	Er forðast að mynda beina kanta?	X		
12. Sjávarfitjungsvist				
	Torfur lagðar í sömu hæð og þær voru í fyrir.			X
13. Undirlag og landslag				
	Samsvarar endurgert landslag náttúrulegu landslagi og áferð? <i>Eins og hægt er.</i>	X		
	Er forðast að nota beinar línur? <i>Eins og hægt er.</i>			
	Eru kantar og fláar brotnir upp með ójöfnum jöðrum til að þeir hafi náttúrulegt yfirbragð? <i>Eins og hægt er. Þar sem fláar og kantar hafa verið þaktir með gróðurtorfum hefur myndast mjög ójafnt landslag (+30 cm mismunur) og lítur það vel út, skapar örugg set fyrir fræ til að spíra.</i>			
	Hefur burðarefni og undirlag í vegfláum einhverja vatnsheldni?			X
	Er efni sem notað er nokkuð of þétt og vatnssósa?			

Endurheimt gróðurs í tengslum við vegagerð frá þverun Þorskafjarðar að Hallsteinsnesi.
Framkvæmdareftirlit

Ástandsmat á framkvæmdartíma	
Uppgrædd svæði með gróðurtorfum í: <input type="checkbox"/>	Uppgrædd svæði með svarðlagi: <input type="checkbox"/>
Svæði nr: 3	Dagsetning: 12.10.2022
Skráningaraðili: Hulda Birna og Steinunn	
Framkvæmdarstig þegar athugun er gerð lýst: <i>Verið er að vinna svæðið og þekja með gróðurtorfum og svarðlagi þegar athugun er gerð.</i>	
Þekjuhluftfall uppgræðslusvæðis? <i>Þekjuhluftfall er frá 30->50% á þeim svæðum sem búið er þegar eftirlit á sér stað.</i>	
Hvernig er tegundasamsetning borið saman við nálægð svæði? <i>Sést til lifandi mosa, lyngs, birkis, og grasa í torfum.</i>	
Ásýnd svæðis? <i>Lítur vel út miða við framkvæmd. Lifandi gróðurtorfur víðsvegar þar sem búið er að framkvæma flutning.</i>	
Er rof sjáanlegt? <i>Ekkert sjáanlegt rof á svæðum sem gróðurflutningar hafa verið framkvæmdir.</i>	
Hvernig líta aðgerðir út fyrir að hafa heppnast? <i>Framkvæmdir líta út fyrir að hafa heppnast vel, ekki mikið um að rætur standi upp úr, hlutfall torfa sem snúa upp ásættanlegt.</i>	

*Endurheimt gróðurs í tengslum við vegagerð frá þverun Þorskafjarðar að Hallsteinsnesi.
Framkvæmdareftirlit*

Viðbótargögn – athugasemdir

Skráningaraðilar telja að vel hafi tekist í endurheimtaraðgerðum á svæði 3, þar sem búið er. Lögð er áhersla á að reyna snúa gróðurtorfum sem mest upp og passa áfram að rætur standi ekki út. Ef áberandi grastorfur koma upp í skóglendinu á svæði 3 skal reyna drekkja þeim eða nýta sem fyllingarefni til að minnka hættu á að gras nái að koma sér mikið á skrið.

Framkvæmdaraðilar lýsa óvissu sinni á framkvæmd flutnings sjávarfitjatorfa. Rætt um það og rætt um að best sé að hafa þær sem blautastar til að þær losni úr skóflu. Rætt um að skoða málin í sameiningu þegar farið verður í það verkefni.

Framkvæmdaraðilar segja þessa leið sem farin er í flutning gróðurtorfa og svarðlags (með gröfu, ekki ýtu) vera mjög tímafreka og rætt um hvort það standist kostnað og tíma að standa í því, hvort árangur verði svipaður og flutning svarðlags og notkun ýtu við framkvæmdirnar. Ákveðið að prófa tvö svæði, eitt í lágvaxnari kjarri og eitt í skóglendinu á svæði 5, um 100 m til að hafa samanburð á aðferðum og útkomu. Hulda ætlar að leggja til svæði sem prófað verður.



Mynd 1. Vegstöð 5400-5500. Þekjuhluftfall víða yfir 50% og allt upp í 70% sem er mjög æskilegt.



Mynd 2. Vegstöð 6150. Þekjuhluftfall sumstaðar 30-40%, mætti gjarnan vera hærra, en innan marka.

Skoðuð voru tvö svæði, sem verktaki hafði gert tilbúin til úttektar þeas. st 5.380 til 5.520, vinstra megin, stóðum í st 5.430 og st 6.100 til 6.185 hægra megin, stóðum í st 6.185. Frágangur á báðum svæðunum var samþykktur.

Hulda Birna Albertsdóttir

Steinunn Garðarsdóttir